

ESTUDIOS

ISACIO RODRÍGUEZ, O. S. A.: *Los orígenes históricos de la exención de los regulares*. Páginas 243 a 271.

El presente trabajo, que es una continuación del publicado con el mismo título en el fascículo anterior de esta Revista, contiene dos partes. Se refiere la primera a los esfuerzos realizados por la Santa Sede para poner paz en la controversia suscitada a propósito de la exención de los regulares, entre éstos y el clero secular, dirigido por los Obispos. El autor pasa revista a los documentos pontificios que aparecen a principios del siglo XIV, señalando las circunstancias históricas y las situaciones de hecho que provocaron la aparición de tales documentos. Se refiere en especial a la Bula *Super cathedram*, de Bonifacio VIII, estudiando su valor en la controversia y su relación con la Constitución de Martín IV *Ad fructus uberes*, así como también con las opiniones sustentadas por Bonifacio VIII antes de ser Papa.

En el capítulo II narra las vicisitudes de la controversia hasta el Concilio de Viena, señalando el papel que en ella tienen los monasterios cluniacenses y los argumentos esgrimidos por los partidarios de la exención, así como también los que utilizan los partidarios de los Obispos y del clero secular.

FIDEL DE PAMPLONA, Capuchino (Profesor en el Colegio Teológico de PP. Capuchinos de Pamplona): *Consejo del confesor y grave incómodo en la moderna disciplina del ayuno eucarístico*. Páginas 273 a 315.

SUMARIO:

I. *El consejo del confesor*: Quiénes deben pedirlo. Su necesidad. Obligación de seguirlo. Tiempo y modo de darlo. Naturaleza del consejo.

II. *El término «confesor»*: Teorías. Nuestra opinión. Consecuencias.

III. *El grave incómodo*: Terminología. Argumentos encontrados. Incómodo para los sacerdotes, para los fieles y para los enfermos.

JOSÉ RODRÍGUEZ (Provisor de la Curia Diocesana de Palma de Mallorca): *La inquisición y la corrección judicial en el proceso criminal canónico*. Páginas 317 a 338.

SUMARIO:

I. De la inquisición. 1) Su objeto. 2) Y su necesidad. A) Cuándo es obligatoria. B) Cuándo se debe omitir. 3) Quién puede hacerla. 4) Obligaciones del inquisidor. 5) El secreto y otras cautelas que se han de observar en la inquisición. 6) Cómo se ha de proceder en la práctica de las pruebas. 7) Informe del inquisidor.

II. De la corrección del delincuente. Preámbulo. 1) Carácter de la corrección. 2) Cuándo es necesaria. 3) Cuándo no se procede a ella. 4) Cómo se ha de hacer. 5) Su éxito.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

P. SABINO ALONSO MORÁN, O. P. (Profesor en la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca): *Posibilidad de sustituir la Cofradía de la Doctrina Cristiana por una pia unión o hermandad*. Páginas 341 a 343.

La Comisión de Intérpretes respondió el 12 de octubre de 1955 a una consulta hecha por el Procurador General de la Compañía de Jesús. En virtud de esta respuesta, no publicada en «Acta Apostolicae Sedis», los Ordinarios del lugar no tienen obligación estricta de erigir en todas las parroquias la Cofradía de la Doctrina Cristiana, sino que en lugar de ésta pueden establecer una pia unión o hermandad de la Doctrina Cristiana, cuando lo aconsejen circunstancias particulares. El autor da a conocer el texto de la respuesta y la ilustra con sus comentarios.

TIMOTEO URQUIRI, C. M. F. (Profesor de Teología en el Teologado Cordinamariano de Zafra, Badajoz): *Obligación de la Misa antes de los siete años*. Páginas 345 a 358.

La Sagrada Congregación del Concilio publicó, en 14 de julio de 1941, la Instrucción «De fidelibus exhortandis ut Missae sacrificio frequenter ac devote intersint». El texto de esta Instrucción da pie al autor para estudiar el problema de la obligación de oír la santa Misa una vez que se alcanza el uso de la razón, aun antes de cumplir los siete años. Estudia en primer lugar la cuestión en varios autores, tanto anteriores como posteriores a la codificación. Da después el texto de la Instrucción para comentarlo y razonar sobre él, concluyendo que la ley del canon 1.248 no es meramente eclesiástica y que, por lo tanto, hay obligación de oír Misa para todos los que tienen uso de razón, sin que obste el canon 12, que exige siete años cumplidos para que exista obligación de cumplir las leyes meramente eclesiásticas.

N O T A S

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA (Vicedirector del Instituto San Raimundo de Peñafort): *Controversias jurisdiccionales entre Gregorio XIII y Felipe II*. Páginas 373 a 377.

El autor recensiona la obra de Gaetano Catalano *Controversie giurisdizionali tra Chiesa e Stato nell'età di Gregorio XIII e Filippo II*. Subraya las principales afirmaciones del profesor Catalano y hace observaciones críticas acerca de ellas, insinuando también algunos defectos de la publicación.

NARCISO TIBÁU (Canónigo doctoral de Córdoba): *Reconciliación con el adúltero sin condonación de adulterio*. Páginas 379 a 382.

En el canon 1.129, § 2.º, se establece una condonación tácita del adulterio por el hecho de la convivencia conyugal. Una mujer admite a su marido a convivencia, constando el adulterio del marido, y manifestando ante el juez que no intenta

con ello condonar el adulterio del marido. El autor examina la posibilidad jurídica de dicho caso y lo considera jurídicamente absurdo y procesalmente inadmisibile.

RICARDO NÚÑEZ DEL OLMO (Párroco de la Parroquia de Santiago, Valladolid): *Situación jurídica del nombrado para un beneficio antes de tomar posesión del mismo*. Páginas 383 a 411.

SUMARIO:

Preámbulo. Exposición del caso.

Punto primero: El sacerdote del caso ha adquirido algún derecho al beneficio antes de haber tomado posesión de él. Oficio y beneficio; nociones. Algunas preguntas: ¿Hay título?

Punto segundo: *Ius ad rem, ius in re*; nociones. Cuál de las dos clases de derechos asiste al sacerdote del caso. La colación canónica en la costumbre española.

Punto tercero: Virtud y fuerza que tiene el derecho adquirido en nuestro caso.

P. BONIFACIO LLAMERA, O. P. (Lector primario en el Filosofado de Las Caldas de Besaya): *El derecho de gentes*. Páginas 413 a 425.

El presente trabajo constituye un resumen y glosa al libro publicado poco ha por el P. Ramírez, O. P., con el mismo título.

Tras una breve introducción, se refiere a las ideas que acerca del derecho de gentes campean en los principales filósofos, juristas y teólogos anteriores a Santo Tomás.

En un segundo apartado, el autor se extiende en la explicación del pensamiento de Santo Tomás de Aquino acerca del derecho de gentes, siguiendo las huellas del tratado escrito por el P. Santiago Ramírez.

Al final ha escrito un resumen corto para explicar las aportaciones que los teólogos posteriores a Santo Tomás han traído al problema del derecho de gentes.

STUDIA

ISACIUS RODRIGUEZ, O. S. A.: *De genesi historica exemptionis regularium*. Paginae 243-271.

Quae in praecedenti fasciculo huius ephemeridis auctor disseverat de originibus exemptionis religiosorum, nunc complet duobus capitibus.

In prima parte disserit de conaminibus Sanctae Sedis ut pacem poneret in duris controversiis natis inter clericos religiosos et saeculares, ratione exemptionis regularium tunc temporis ortae. Auctor recenset documenta Sanctae Sedis quae in hac materia data fuerunt saeculo XIV incipiente, adiuncta indicans historica et factorum rationes quae horum documentorum apparitionem explicant. Agit autem praecipue de Bulla *Super cathedram* Bonifacii VIII; eius valorem in controversia eiusque relationem ad Constitutionem Martini IV *Ad fructus uberes* et ad opiniones Bonifacii IV, antequam ad solum pontificium ascendisset, dilucidat.

In altero capite narrat controversiae vices usque ad Concilium vienense; dicit gesta monasteriorum cluniacensium et argumenta explicat quibus usi sunt exemptionem propugnantes et ii qui positioni Episcoporum et cleri saecularis favebant.

FIDELIS DE PAMPLONA, O. F. M. Cap. (Professor in Collegio Theologico Pampilonensi): *Consilium confessarii et grave incommodum in nova disciplina ieiunii eucharistici*. Paginae 273-315.

SUMMARIUM:

I. *Consilium confessarii*: A quibusdam petendum. Necessitas. Obligatio illud exequendi. Tempus et modus impertiendi. *Natura consilii*.

II. *Terminus «confessor»*: Sententiae. Opinio nostra. Sequelae.

III. *Grave incommodum*: Terminologia. Argumenta pro et contra. Grave incommodum pro sacerdotibus, fidelibus et infirmis.

IOSEPH RODRIGUEZ (Officialis Curiae Maioricensis): *De inquisitione et correptione iudiciali in processu criminali canonico*. Paginae 317-338.

SUMMARIUM:

I. De inquisitione. 1) Eius obiectum. 2) Et necessitas. A) Quandonam sit obligatoria. B) Quandonam omitti debeat. 3) Quis inquisitionem peragere possit. 4) Inquisitoris officia. 5) De secreto deque aliis cautelis in inquisitione servandis. 6) De modo procedendi in probationibus faciendis. 7) Inquisitoris votum.

II. De correptione delinquentis. Praeambulum. 1) Quo sensu correptio iudicialis et poenalis dici queat. 2) Quandonam sit necessaria. 3) Quandonam correptioni locus non sit. 4) De modo eam peragendi. 5) Correptionis exitus.

DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA COMMENTARIA

SABINUS ALONSO MORAN, O. P. (in Facultate Iuris Canonici Salmanticensi antecessor): *Licet Confraternitatem Christianae substituere pia unione vel sodalitate Doctrinae Christianae*. Paginae 341-343.

Commissio Interpretum rescripsit die 12 octobris 1955 consultationi factae Praeposito Generali Societatis Iesu. Vigore huius responsionis (quae non fuit publicata in «Actis Apostolicae Sedis»), locorum Ordinarii non tenentur stricta obligatione erigendi in omnibus paroeciis Confraternitatem Doctrinae Christianae, sed loco ipsius licet instituere piam unionem vel sodalicium Doctrinae Christianae, ubi peculiariora adiunta in suadeant. Auctor dictam responsionem recenset eamque commentariis illustrat.

TIMOTHEUS URQUIRI, C. M. F. (Magister in Schola Theologica ad Zafra, PP. Missionariorum Fil. Imm. Cordis Mariae): *De Missa audienda post adeptum rationis usum, etiam ante septenium*. Paginae 345-358.

Sacra Congregatio Concilii Instructionem dedit die 14 iulii 1941 «De fidelibus exhortandis ut Missae sacrificio frequenter ac devote intersint». Huius Instructionis textus ansam praebet auctri ut agat de obligatione audiendi Missam post adeptum usum rationis, etiam ante septenium. Doctrinas affert plurium auctorum sive eorum qui ante Codicem sive post Codicem scripserunt. Deinde textum ponit memoratae Instructionis et de ea facit commentarium atque ex eadem depromit argumenta ut concludat normam canonis 1.248 non esse mere ecclesiasticam, ideoque ad Missam audiendam omnes obligari qui usu rationis gaudent; nec obstat canon 12 qui a legibus mere ecclesiasticis eximit eos qui septenium non adimpleverunt.

NOTAE

LAMBERTUS DE ECHEVERRIA (Vicedirector Instituto Sancti Raimundi de Peñafort): *Controversiae iurisdictionales inter Gregorium XIII et Philippum II, Hispaniae Regem*. Paginae 373-377.

Auctor recenset opus a Gaetano Catalano conscripto cui titulus *Controversiae giurisdizionali tra Chiesa e Stato nell'età di Gregorio XIII e Filippo II*. Praecipua operis capita denotat et criticis animadversionibus complet: nec tacet ea quibus eius iudicio opus a perfectione deficit.

NARCISUS THIBAU (Canonicus doctoralis cordubensis): *Communitas vitae cum adultero sine adulterii condonatione*. Paginae 379-382.

In canone 1.129 statuitur tacita condonatio adulterii ob vitae communionem sponte admissam. Coniux quaedam, constante mariti adulterio, eum admittit ad vitae communionem, ita tamen ut coram iudice declaraverit se, per admissionem

mariti, non esse suae intentionis adulterium mariti condonare. Auctor hanc hypothesisim perpendit eamque iudicat iuridice absonam et sub adpectu processuali inadmissibilem.

RICARDUS NÚÑEZ DEL OLMO (Parochus Sancti Iacobi dioecesi Vallisoletanae): *De conditione iuridica illius qui ad beneficium nominatus est, antequam eiusdem possessionem legitimam ceperit.* Paginae 383-411.

SUMMARIUM:

Preambulum. Casus expositio.

Punctum I: Sacerdos de quo in casu, antequam possessionem beneficii ceperit, aliquod ius ad beneficium adquisivit. Notiones officii et beneficii. Quaesita quaedam: adestne titulus?

Punctum II: Ius ad rem, ius in re; notiones. Utrum ex his iuribus sacerdoti de quo casus competat. De collatione canonica iuxta hispanam consuetudinem.

Punctum III: De vi ac robore iuris acquisiti in casu descripto.

P. BONIFACIUS LLAMERA, O. P. (Lector primarius in Schola Philosophia ad «Las Caldas»): *De iure gentium.* Paginae 413-425.

Auctor in compendium redigit commentatque librum nuper editum a R. P. Iacobo Ramirez, O. P., sub eodem titulo *De iure gentium.*

Brevi introductione praemissa, agit imprimis de philosophis, iuristis ac theologis Sanctum Thomam de Aquino praecedentibus, quaerens quid de iure gentium sentierint.

In altera parte, auctor vestigia premens P. Iacobi Ramirez, longe disserit de doctrina Sancti Thomae Aquinatis circa ius gentium.

Clauditur articulus cum brevi paragrapho in qua sermo est de theologis quae post Sanctum Thomam de iure gentium scripsere; in ea indicantur quae hi theologo novi ad iuris gentium doctrinam contulerunt.

STUDIES

ISACIO RODRIGUEZ, O. S. A.: *Historical origins of the exemption of religious*. Pages 243-271.

The present work is a continuation of an article published in the previous number of this Review and contains two sections. The first refers to the efforts made by the Holy See to bring peace in the controversy between the religious and the seculars with regard to the exemption of the former. The author examines the documents which appeared from the beginning of the XIV century, indicating at the same time the historical circumstances which caused them to be issued. He makes special mention of the Bull *Super cathedram* of Boniface VIII, studying its value in this controversy and its relation to the Constitution *Ad fructus uberes* of Martin IV, as well as the opinion held by Boniface VIII before becoming Pope.

In the second part he deals with the vicissitudes of the controversy up to the time of the Council of Viena, indicating the importance of the attitude of the cluniac monasteries and also the arguments brought forward by both sides, the partisans of exemption and also the Bishops and seculars.

FIDEL DE PAMPLONA, C. F. M. Cap. (Professor in the Theological Faculty of the Capuchin Fathers, Pamplona): *The Confessor's advice concerning grave inconvenience in the light of the modern discipline about the Eucharistic Fast*. Pages 273-315.

SUMMARY:

I. The advice of the confessor: Who should seek it. Its necessity. The obligation of following it. The time and method of giving it. The nature of the advice.

II. The term «confessor»: Theories. The author's opinion. Consequences.

III. The grave inconvenience: Terminology. The arguments usually adduced. Inconvenience for priests, faithful and the sick.

JOSE RODRIGUEZ (Provisor of the Curia of Palma de Mallorca): *The Inquisition and judicial correction in the canonical criminal Process*. Pages 317-338.

SUMMARY:

I. Concerning the inquisition: 1) Its object. 2) Its necessity. A) When is it obligatory. B) When should it be omitted. 3) Who can make it. 4) Obligations of the inquisitor. 5) The secrecy and other precautions which have to be observed in the inquisition. 6) What is the procedure in the matter of proof. 7) The report of the inquisitor.

II. Concerning the correction of the delinquent: Introductory remarks. 1) The nature of the correction. 2) When is it necessary. 3) When is there no need to proceed with it. 4) How must it be done. 5) Its success.

COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

SABINO ALONSO MORAN, O. P. (Professor in the Faculty of Canon Law, Salamanca): *Possibility of substituting for the Confraternity of Christian Doctrine some pious union or brotherhood.* Pages 341-343.

The Commission for the Interpretation of the Code on the 12th of October, 1955, replied to a question put by the Procurator General of the Society of Jesus. In virtue of this reply, not published in the «Acta Apostolicae Sedis», Ordinaries are not strictly obliged to erect the Confraternity of Christian Doctrine in all parishes. In place of it they may establish a pious union or brotherhood of Christian Doctrine when particular circumstances demand or counsel such a thing. The author gives the text of the reply and comments on it.

TIMOTEO URQUIRI, C. M. F. (Professor in the Theological Faculty of the Clarettians. Zafra): *The obligation of hearing Mass before the age of seven.* Pages 345-358.

On the 14th of July, 1941, the Sacred Congregation of the Council published the Instruction entitled «De fidelibus exhortandis ut Missae sacrificio frequenter ac devote intersint». The text of this Instruction provides the author with an occasion for examining the problem of the obligation of hearing Mass once the age of reason is reached, even before seven years of age. In the first place he studies the question in various authors both before and after the Code. Then he gives the complete text of the Instruction in order to comment on it, concluding that the law of canon 1.248 is not merely ecclesiastical and that, consequently, there is an obligation of hearing Mass incumbent on all those who have reached the age of reason. Canon 12 is no obstacle to this, in spite of the fact that it demands seven years of age before ecclesiastical laws begin to bind.

N O T E S

LAMBERTO ECHEVERRIA (Vice Director of the Institute of Saint Raymond of Peñfoort): *Jurisdictional controversies between Gregory XIII and Philip II.* Pages 373-377.

The author reviews the book of Gaetano Catalan *Controversie giurisdizionali tra Chiesa e Stato nell'età di Gregorio XIII e Filippo II.* He lays stress on the principal affirmations of professor Catalano and makes some critical observations concerning them together with a mention of some defects in the publication of this work.

NARCISO TIBAU (Canon of Cordoba): *Reconciliation with an adulterer without condonation of the crime.* Pages 379-382.

In canon 1.139, paragraphe 2, there is a tacit condemnation of adultery with reference to conjugal cohabitation. A woman admits her husband to cohabitation.

in spite of the proved fact of his adultery and declares before the judge that she does not thereby intend to condone the adultery of her husband. The author examines the juridical possibility of this case and considers it juridically absurd and the process inadmissible.

RICARDO NÚÑEZ DEL OLMO (Parish priest of the Church of Santiago, Valladolid) :

The juridical situation of one appointed to a benefice before taking actual possession.

SUMMMARY:

Introduction. Exposition of the case.

First point. The priest in the case has acquired some right to the benefice before actually taking possession of it. Office and benefice; notions. Some questions: is there a title?

Second point: *Ius ad rem, ius in re*; notions. Which of the two kinds of right supports the priest in this case? Canonical granting of a benefice according to Spanish customs.

Third point: The force of the right acquired in this case.

BONIFACIO LLAMERA, O. P.: *The Ius Gentium*. Pages 413-425.

The present work is a summary of and a commentary on the book by Fr. Ramirez, recently published on this subject.

After a brief introduction the author refers to the ideas concerning the «*ius gentium*» which existed among the principal philosophers and theologians before Saint Thomas.

In the second part the author examines the thought of Saint Thomas Aquinas concerning the «*ius gentium*», following the order and ideas of Fr. Ramirez.

Finally he gives a brief summary of the additions which are due to theologians posterior to Saint Thomas concerning this problem.