

E S T U D I O S

MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca): *Concepto de potestad ordinaria y delegada*. Páginas 703 a 744.

SUMARIO:

I. En el Derecho romano: A) Potestad ordinaria y extraordinaria. B) Potestad propia y delegada o vicaria.

II. En el Derecho español.

III. En el Derecho de las decretales: A) La potestad ordinaria. B) La potestad delegada. La delegación "a iure".

IV. En los decretalistas: A) Potestad ordinaria. Potestad vicaria. B) La potestad delegada. La delegación "a iure".

V. En el Código de Derecho Canónico: A) Potestad. B) Potestad ordinaria. C) Delegación "a iure".

ISIDORO MARTÍN (Rector del Colegio Mayor de San Pablo (Madrid): *En el II Centenario del Concordato español de 1753*. Páginas 745 a 759.

El Concordato de 1753 puede considerarse como un acuerdo básico en las relaciones entre la Santa Sede y España hasta los días de la República de 1931, ya que quedó como subsidiario del celebrado en 1851. Teniendo en cuenta esto y la actualidad que le da la reciente firma de un nuevo Concordato, el autor recuerda el acontecimiento conmemorado mostrando sus diversos aspectos

FIDEL DE PAMPLONA, O. F. M. Cap. (Profesor en el Colegio Teológico de la Inmaculada Extramuros. Pamplona): *Obligatoriedad de las reglas en los siglos XII y XIII*. Páginas 761 a 793.

SUMARIO:

I. Primeras discusiones: A) Los monjes de Chartres. B) San Aelredo.

II. Controversias en el siglo XIII: A) Terminología de las reglas. B) Disputas entre los religiosos. C) Declaraciones oficiales. D) Controversias de los doctores.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

ILDEFONSO PRIETO LÓPEZ (Auditor de la Rota Española): *Jurisprudencia de la Rota romana acerca del valor de la declaración de las partes en las causas matrimoniales*. Páginas 853 a 866.

SUMARIO:

Afirmaciones hechas en el escrito de la demanda.—El silencio de las partes.—Valor de la confesión judicial.—Valor de la confesión extrajudicial.—Lo declarado por la parte en contra de sí.—Las afirmaciones de las partes que no son en contra suya.—Revocación de la afirmación hecha.—Contradicción entre las declaraciones de las partes.—Motivos de desechar el testimonio de las partes.—Razones insuficientes para negar la veracidad de las partes.—Conclusiones.

CLEMENTE PUJOL, S. I. (Catedrático en el Pontificio Instituto Oriental): *Comentario de algunas declaraciones de la Comisión para la codificación oriental.* Páginas 867 a 883.

El autor estudia las declaraciones que últimamente han aparecido referentes a los siguientes asuntos:

1. Problemas matrimoniales.
2. Impedimentos de grado mayor y menor.
3. Dispensa de impedimentos matrimoniales.
4. La bendición en la forma matrimonial.
5. Asistencia a matrimonios.
6. Rito en la celebración del matrimonio.

TIMOTEO URQUIU, C. M. F. (Profesor en el Teologado Cordimariano de Zafra): *La Medalla-Escapulario y el privilegio Stockiano* (Decreto del Santo Oficio de 16 de diciembre de 1910). Páginas 885 a 945.

SUMARIO:

I. Orientaciones previas.—II. Valor de la medalla supletoria respecto del privilegio Stockiano: a) Decreto del Santo Oficio. b) Declaración del privilegio Stockiano a favor de la Medalla-Escapulario.—Razones aducidas para impugnar la declaración del privilegio Stockiano.

LAUREANO PÉREZ MIER (Canónigo doctoral de Palencia): *La teoría del servicio público como punto de encuentro para el diálogo en materia de enseñanza* Páginas 917 a 976.

Con ocasión de la nueva ley de Ordenación de la Enseñanza Media y de la firma del reciente Concordato entre la Santa Sede y España, se han agitado diversas cuestiones referentes a las relaciones entre la Iglesia y el Estado en materia de enseñanza. En busca de un terreno común de coincidencia entre las diferentes actitudes, el autor examina extensamente la teoría del servicio público, poniendo después en relación los dos ordenamientos, canónico y civil, mediante la aplicación de los mismos principios estrictamente jurídicos que rigen las relaciones entre la Iglesia y el Estado, determinando la competencia real y específica de una y otro.

N O T A S

VALENTÍN SORIA SÁNCHEZ: *Los impedimentos matrimoniales canónicos de orden sagrado y de profesión religiosa solemne en las legislaciones civiles.* Páginas 979 a 984.

Según indica el mismo título, el autor recorre las legislaciones de Italia, Alemania, Turquía, Portugal, Colombia, Méjico, Argentina, España, Austria y otros países, examinando la vigencia que en ellas tienen los impedimentos de orden sagrado y profesión religiosa solemne.

TOMÁS GARCÍA BARBERENA (Catedrático en la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca): *Disimulación y tolerancia en el ordenamiento canónico.* Páginas 985 a 992.

El autor examina en esta nota una obra que con este mismo título ha publicado el profesor italiano Giuseppe Olivero. Fijándose, en primer lugar, en el sentido general de la referida obra, y presentando en la segunda parte algunas observaciones críticas.

S T U D I A

MARCELLINUS CABREROS DE ANTA, C. M. F. (Decanus Facultatis Iuris Canonici Salmanticensis): *De conceptu potestatis ordinariae et delegatae*. Paginae 703-744.

SUMMARIUM:

I. Iure romano: A) Potestas ordinaria et extraordinaria. B) Potestas propria et delegata seu vicaria.

II. Iure hispano.

III. Iure decretalium: A) Potestas ordinaria. B) Potestas delegata. De delegatione "a iure".

IV. Apud decretalistas: A) Potestas ordinaria. Potestas vicaria. B) Potestas delegata. Delegatio "a iure".

V. In Codice Iuris Canonici: A) Potestas. B) Potestas ordinaria. C) Delegatio "a iure".

ISIDORUS MARTÍN (Rector Collegii Sti. Pauli ad Madrid): *Secunda commemoratio centenaria Concordati hispanici anni 1753*. Paginae 745-759.

Concordatum anni 1753 fundamentum fuit relationum inter Ecclesiam et Statum hispanum usque ad adventum regiminis republicani anno 1931, etenim, postquam aliud Concordatum celebratum fuisset anno 1851, sed illud anni 1753 in vigore mansit cum vi suppletiva. Novo Concordato recenter concluso, auctor commemorat pristinum illud anni 1753 eiusque varios pandit adspectus.

FIDELIS DE PAMPLONA, O. F. M. Cap. (Professor in Collegio Theologico Pampilonensi): *De vi obligante regularum saeculis XII et XIII*. Paginae 761-793.

SUMMARIUM:

I. Questiones primo propositae: A) Moniales carnutenæ. B) Sanctus Aelraedus.

II. Controversiae saeculo XIII: A) Terminologiae regularum. B) Disputationes inter religiosos ortae. C) Declarationes valore officiali praeditae. D) Doctorum controversiae.

DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA COMMENTARIA

ILDEPHONSUS PRIETO LÓPEZ (Rotæ Romanae Auditor): *De valore declarationis partium in causis matrimonialibus*. Paginae 853-866.

SUMMARIUM:

De iis quae supplici libello asseruntur.—De silentio partium.—Confessionis iudicialis valor.—Valor eorum quae extra iudicium pars asserit.—Quid de iis

RESUMENES

quae pars contra se admittit.—Et de iis quae pars affirmat non contra se.—Revocatio affirmationis.—De contradictione inter partium depositiones.—Quibus rationibus depositiones partium abiicere liceat.—Rationes insufficientes ad negandam partium veracitatem.—Conclusiones.

CLEMENS PUJOL, S. J. (in Pontificio Instituto Orientali Professor): *Commentarius quarundam declarationum Commissionis iuri orientali codificando*. Paginae 867-883.

Auctor explanat declarationes quasdam recēter datas de hisce materiis:

1. Quaestiones matrimonium respicientes.
2. Impedimenta gradus maioris et minoris.
3. Dispensatio ab impedimentis matrimonialibus.
4. De benedictione in forma matrimonii.
5. Adsistentia matrimoniis.
6. Ritus in matrimonii celebratione servandus.

TIMOTEUS URQUIRI, C. M. F. (Professor in Collegio Theologico ad Zafra): *De Numismate-Scapulari et de privilegio Stockiano* (Decretum Sancti Officii, 16 decembris 1910). Paginae 885-945.

SUMMARIUM:

I. Praeambula praevia.—II. Numisma suppletorium in ordine ad privilegium Stockianum: A) Decretum Sancti Officii. B) Declaratio privilegii Stockiani in favorem Numismatis-Scapularis.—III. Argumenta quae opponuntur adversus declarationem privilegii Stockiani.

LAUREANUS PÉREZ MIER (Canonicus doctoralis palentinus): *Theoria servitii publici ut ambitus aptus ad disceptandum in quaestionibus de iure docendi*. Paginae 917-976.

Cum nuper gubernium hispanicum nova quadam lege ordinaverit regimen scholarum mediarum, cumque novum Concordatum recēter conclusum fuerit inter Sanctam Sedem et Statum hispanum, plures ortae sunt controversiae de relationibus inter Ecclesiam et Statum quoad ius docendi. Ambitum disputationis pacificum quaerit auctor in theoria iuridica de servicio publico quam longo calamo explicat; deinde agit de relationis inter ordinationem civilem et canonicam iuxta principia stricte iuridica quae relationes regunt inter Ecclesiam et Statum, ut concludat quaenam sit competentia realis et specifica utriusque ordinationis in subiecta materia.

RESUMENS

NOTAE

VALENTINUS SORIA SÁNCHEZ: *De impedimento matrimoniali canonico ordinis sacri et professionis religiosae sollemnis in legibus civilibus.* Paginae 979-984.

Ut titulus ipse indicat, auctor percurrit leges civiles plurium Statuum ut Italia, Germania, Turquia, Lusitania, Colombia, Mexico, Hispania, Austria aliorumque ut investiget quatenus impedimenta ordinis sacri et professionis religiosae sollemnis in talibus legibus vigeant.

THOMAS GARCÍA BARBERENA (in Universitate Pontificia Salmanticensi Antecessor): *Dissimulatio et tolerantia in iure canonico.* Paginae 985-992.

Auctor agit de opere eiusdem tituli quod nuper publici iuris fecit Professor italicus Giuseppe Olivero. Praemissis considerationibus quae opus universum respiciunt, auctor profert quasdam criticas observationes eundem librum attinentes.

RESUMENES

STUDIES

MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F. (Dean of the Faculty of Canon Law, the University of Salamanca): *The concept of ordinary and delegated jurisdiction*. Pages 703-744.

SUMMARY:

I. In Roman Law: A) Ordinary power and extraordinary. B) Proper and delegated or vicarious power.

II. In Spanish Law.

III. In the decretal legislation: A) Ordinary power. B) Delegated power. Delegation "a jure".

IV. In the decretalists: A) Ordinary power. Vicarious power. B) Delegated power. Delegation "a jure".

V. In the Code of Canon Law: A) Jurisdiction. B) Ordinary. C) Delegation "a jure".

ISIDORO MARTÍN (Rector of the Major College of San Pablo (Madrid): *On the second centenary of the Spanish Concordat of 1753*. Pages 745-759.

The Concordat of 1753 can be considered as the basis for all the relations between the Holy See and Spain up to the time of the Republic of 1931. It remained as the subsidiary agreement behind the Concordat of 1851. Bearing this in mind, the fact of the recent signing of a new agreement in the form of Concordat has led the author to consider in this study the various aspects of the former Concordat.

FIDEL DE PAMPLONA, C. M. F. Cap. (Professor of Theology in the College of the Immaculate Conception, Pamplona): *The Obligatory nature of the Rules in the XII and XIII Centuries*. Pages 761-793.

SUMMARY:

I. Preliminary observations: A) The monks of Chartres. B) Saint Aelred

II. The controversies in the XIII century: A) Terminology of the rules. B) Disputes among the religious. C) Official declarations. D) Controversies among the doctors.

COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

ILDEFONSO PRIETO LÓPEZ (Auditor of the Spanish Rota): *The Jurisprudence of the Roman Rota with regard to the value of the declarations of the parties in matrimonial cases*. Pages 853-866.

RESUMENES

SUMMARY:

Affirmations made in the written declarations.—The silence of the parties. Value of the judicial confession.—Value of the extrajudicial confession.—Declarations of one party made against himself.—Affirmations of the parties which are not against themselves.—Revocation of a declaration already made. Contradictions in the declarations of the parties.—Motives for ignoring the declaration of the parties.—Insufficient motives for denying the veracity of the parties.—Conclusions.

CLEMENTE PUJOL, S. J. (Professor in the Pontifical Oriental Institute): *Commentary on some declarations of the Commission for Oriental Law*. Pages 867-883.

The author studies declarations which have recently appeared and which refer to the following points:

1. Marriage problems.
2. Major and minor impediments.
3. Dispensation of matrimonial impediments.
4. The blessing in the form of marriage.
5. Assistance at marriages.
6. The rite of celebration of marriage.

TIMOTEO URQUIRI, C. M. F. (Professor in the Theological School of Zafra): *The Scapular Medal and the privilege of Saint Simon Stock* (Decree of the Holy Office of 16th of December, 1910). Pages 885-945.

SUMMARY:

I. Preliminary observations.—II. Value of the medal in regard to the privilege given to Saint Simon Stock: A) The Decree of the Holy Office. B) Declaration of the privilege accorded to Saint Simon in favour of the Scapular Medal.—III. Reasons put forward to attack the declaration of this privilege.

LAUREANO PÉREZ MIER (Doctoral of Palencia): *The doctrine of public service as common ground in the discussions concerning education*. Pages 917-976.

The occasion of the new Law concerning secondary education and the signing of the Concordat between Spain and the Holy See have given rise to various questions concerning the relations between Church and State in the matter of education. In search of common ground between the different opinions the author examines carefully the theory of public service. Afterwards he correlates the two legislations, ecclesiastic and civil, by means of an application

R E S U M E N E S

of the very same strict juridical principles which govern the relationship between the Church and State, in an attempt to determine the specific competence of each.

N O T E S

VALENTÍN SORIA SÁNCHEZ: *The canonical marriage impediments of Sacred Orders and Religious Profession in civil legislation.* Pages 979-984.

As the title indicates, the author goes through the civil legislation of Italy, Germany, Turkey, Austria, Portugal, Columbia, Mexico, The Argentine, Spain and other countries with a view to deciding what force they allow to the canonical impediments of Sacred Orders and solemn Religious Profession.

TOMÁS GARCÍA BARBERENA (Professor in the Faculty of Canon Law, the University of Salamanca): *Disimulation and Tolerance in Canon Law.* Pages 985-992.

The author of this note examines a work which has been published under the above title by the Italian Professor Giuseppe Olivero. He outlines in the first part the general scheme of the book and in the second part makes some critical observations concerning it.