

## INSTRUCCIONES PARA AUTORES

Vol. 42, 2015

ISSN: 0210-4857

### PRESENTACIÓN Y ALCANCE

*Cuadernos salmantinos de filosofía*, publicación editada por la Universidad Pontificia de Salamanca, es una Revista científica de investigación filosófica a cargo de la Facultad de Filosofía de la mencionada Universidad. Se fundó en 1974, y se viene editando desde entonces, de forma ininterrumpida, con una periodicidad anual. Pensada para el ámbito académico, publica preferentemente a profesores y doctores en filosofía, sin excluir a jóvenes investigadores que presenten un trabajo de calidad notable. Consta de tres secciones: **Estudios originales** (Artículos), **Notas Críticas** y **Reseñas**.

### CONDICIONES ÉTICAS Y LEGALES

1. El manuscrito debe ser inédito, no habrá sido publicado ni en español ni en ninguna otra lengua, ni en parte ni al completo, ni habrá sido propuesto para su publicación en ningún otro medio simultáneamente.  
Excepcionalmente, si así lo acuerda el Consejo de Redacción, se podrán publicar trabajos no inéditos, traducciones, etc., atendiendo al alto grado de interés académico que puedan revestir. En tal caso, será necesario el correspondiente permiso y se incluirá la referencia a la publicación original en el documento.
2. Por otra parte, se cederá a título gratuito la totalidad de los derechos patrimoniales de autor a la Universidad Pontificia de Salamanca. El autor se compromete a no hacer uso ni en parte ni al completo, ni en español ni en cualquier otra lengua, del manuscrito publicado sin previo consentimiento por escrito del Director de la Revista, y para su uso se compromete a citar la fuente original.

### POLÍTICA DE AUTOARCHIVO Y ACCESO ABIERTO

1. **Versión auto-archivo:** Color Romeo: verde. Pre-print y Post-print versión editorial.

- Superado un periodo de embargo de 24 meses el autor está autorizado a reproducir su artículo completo, incluyendo siempre un enlace al artículo en SUMMA (Repositorio Documental UPSA). Las notas críticas no están sujetas a embargo.
  - Podrá archivarse en web personal, repositorio institucional y repositorio temático.
  - La fuente debe estar claramente reconocida.
  - Cualquier cambio o excepción a la política de la Revista podrá ser negociado por el autor.
2. El contenido de esta Revista, excepto que se establezca de otra forma, cuenta con una **Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin obras derivadas 3.0 España**.

## ARTÍCULOS

### RECEPCIÓN DE MANUSCRITOS

1. Los artículos se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: [cuadernossalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernossalmantinos@upsa.es)
  - Fecha límite para la recepción de artículos: **1 de mayo**.
2. Es preciso enviar tres archivos:
  - 2.1. Un archivo que incluya:
    - En la primera página: título y traducción al inglés, nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
    - En la segunda página: 1. Resumen y Palabras clave. 2. Traducción al inglés (Abstract y Keywords).
    - Tercera página: cuerpo del trabajo.
  - 2.2. Otro archivo sólo contendrá el título, los resúmenes y palabras clave en el idioma original y en inglés, y el cuerpo del trabajo. Se evitará cualquier tipo de indicio que de alguna manera revele la autoría del manuscrito a los evaluadores. Las citas referentes al propio autor deben aparecer anonimizadas, del modo que sigue: AUTOR y año de publicación de la obra.
  - 2.3. Además, se adjuntará, escaneada, una **carta de presentación** solicitando que el manuscrito sea tenido en consideración, y responsabilizándose de su autoría. Se señalará brevemente en qué consiste la aportación intelectual del trabajo remitido y se declarará el no envío simultáneo del manuscrito a otra revista. Firmado, lugar y fecha.

### PRESENTACIÓN DE MANUSCRITOS

1. **Idioma:** La Revista publica principalmente en español, pero acepta trabajos en inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
2. **Extensión:** Los artículos no deben sobrepasar las 10.000 palabras, incluyendo el resumen, las notas y la lista de referencias bibliográficas.
3. **Estructura:**
  - 3.1. La primera página debe contener, por este orden y según la grafía señalada:

- TÍTULO: (centrado, en mayúscula y en negrita). Separar título y subtítulo con dos puntos.
  - TÍTULO en inglés: (Centrado, en mayúscula y en negrita)
  - Nombre(s) y apellido(s) del autor(es): (centrado y en minúscula). En caso de que haya varios autores, indicar el responsable de la correspondencia. El editor respetará el nombre de pluma elegido por el autor, con el fin de evitar los problemas de recuperación en las bases de datos en lengua inglesa.
  - Grado académico: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Doctor en, Licenciado en...)
  - Cargo actual o puesto de responsabilidad ocupado: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Catedrático, Profesor Asociado, Director...)
  - Institución a la que pertenece y Lugar de trabajo: (Nombre del Centro, Departamento, Institución. Ciudad y País)
  - Correo electrónico.
  - Dirección postal.
- 3.2. Segunda página:
- **Resumen:** entre 100 y 175 palabras, en el idioma original y en inglés (Abstract).
  - **Palabras clave:** entre 4 y 8 (por orden alfabético), en el idioma original del artículo y en inglés (Key Words). Empleo, preferentemente, de tesoro o lista de encabezamientos de materias ampliamente conocida y usada en la especialidad, por ejemplo, el *Tesoro de la Unesco*, *The Philosopher's Index Thesaurus*...
- 3.3. Tercera página:
- **Cuerpo del trabajo:** texto.
  - **Lista de referencias bibliográficas**, si procede.
  - En el caso de que se incluyan **agradecimientos** y/o reconocimiento de **apoyo económico y material** (especificar su naturaleza), se abrirá una llamada con asterisco al final del texto, mencionándose dichos datos en una nota a pie de página.
4. - Los originales se presentarán con interlineado de 1.5, con tipo de letra Times New Roman 12 en el cuerpo de texto, y 10 en las notas a pie de página.
- Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
  - Los apartados se numerarán del modo **1., 2., 3., ...**, y los subapartados: **1.1., 1.2., 1.3., ... , 1.1.1., 1.1.2. ...** y así sucesivamente. Texto en mayúscula y en negrita.
5. **Referencias bibliográficas:** Sistema de estilo humanístico (cita-nota). Podrá combinarse con el sistema *Harvard* (autor-fecha).
- **Libros:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). (Responsabilidad secundaria: Trad. / Pról. / Intr. de Nombre y Apellido(s)). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.  
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., *Theory of Knowledge*. 3ª ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1989, 51-52.

- **Capítulos de libro:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del capítulo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.  
 Ej. RESCHER, Nicholas, “Chisholm’s Ontology of Things”. En: HAHN, Lewis E. (Ed.), *The Philosophy of Roderick M. Chisholm*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1997, 187-199.
  - **Revistas:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. *Nombre de la revista*, volumen, número, año, páginas.  
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., “The Place of Epistemic Justification”. *Philosophical Topics*, 14, 1986, 85-92.
  - **Números monográficos de revista:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del volumen monográfico*. Número Monográfico: *Nombre de la Revista*, volumen, número, año, páginas.  
 Ej. MULLIGAN, K.; SMITH, B., “A Husserlian Theory of Indexicality”. En: DAVID, M.; STUBENBERG, L. (Eds.), *Philosophische Aufsätze zu Ehren von Roderick M. Chisholm*. Número monográfico: *Grazer Philosophische Studien*, 28, 1986, 133-164.
  - **Lista de referencias bibliográficas:**  
 En esta lista sólo se incluyen los trabajos citados en el texto. Las referencias deben ser escritas en orden alfabético por el apellido del autor. Las referencias múltiples del mismo autor se ordenarán por año de publicación, empezando por la más antigua. Si el año de la publicación también es el mismo, se han de diferenciar escribiendo una letra *a*, *b*, *c*, etc., después del año.  
 Ej.  
 CHISHOLM, Roderick M., *Person and Object: A Metaphysical Study*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1976.  
 —, “Epistemic Principles”. *Dialectica*, 35, 1981a, 341-345.  
 —, “The Paradox of Analysis: A Solution”. *Metaphilosophy*, 12, 1981b, 1-7.  
 —, “Epistemic Reasoning”. *Dialectica*, 36, 1982a, 169-77.  
 —, *The Foundations of Knowing*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1982b.  
 —, “On the Nature of the Psychological”. *Philosophical Studies*, 43, 1982c, 155-164.
6. **Recursos electrónicos:**
- **Monografías electrónicas:**  
 Responsabilidad principal, *Título*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.  
 Ej. GOLDMAN, Alvin, *Knowledge in a Social World*. [en línea]. Oxford: Oxford University Press, 2012-08-05. <<http://ebookbrowse.com/alvin-i-goldman-knowledge-in-a-social-world-pdf-d377480980>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISBN: 0-19-823777-4.

– **Contribuciones en monografías electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título de la contribución». En: Responsabilidad principal del documento fuente, *Título del documento fuente*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. GRECO, John, «Virtue Epistemology». En: ZALTA, Edward N., *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. [en línea]. Stanford (Ca.): Stanford University, 1999 (actualización 12 en. 2012). <<http://plato.stanford.edu/archives/win2011/entries/epistemology-virtue/>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1095-5054.

– **Artículos en revistas electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título del artículo». *Título de la revista*. [Tipo de soporte], volumen, número, año, páginas correspondientes si las hubiera. <Disponibilidad y acceso, obligatorio en documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. CORDERO, Ronald, «Kant and the Expression of Imperatives». *Sorites*. [en línea], 20, 2012-03-20, 117-124. <[http://www.sorites.org/issue\\_20/cordero.htm](http://www.sorites.org/issue_20/cordero.htm)>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1135-1349.

– **DOI:** Identificar en caso de que el documento lo posea.

Ej. BATTALY, Heather, “Sosa’s Reflective Knowledge: How damaging is Epistemic Circularity?”. *Synthese*, 188, 2, sept. 2012, 289-308. DOI: 10/1007/s11229-011-9928-2.

7. **Citas textuales:**

- Todo dato o idea tomado de otro autor debe ser escrupulosamente tratado, y citado de forma conveniente.
- Cuando se citen textos en un idioma distinto al del manuscrito en el que se trabaja, deberá hacerse en el idioma original del texto. Podrá ofrecerse una traducción del mismo, bien a continuación del original entre paréntesis, bien en nota.
- Todas las citas textuales directas irán entre “comillas voladas”, y se compondrán en letra redonda.
- Si el texto de la cita es largo (más de tres-cuatro líneas), se situará en un párrafo aparte en cuerpo menor, con diferencia de interlineado, y sin comillas.

8. En caso de que los manuscritos contengan textos en griego, caracteres de otras lenguas o fórmulas lógicas, se empleará una fuente Arial Unicode. Para los textos en griego también podrá hacerse uso de la fuente Gentium.

9. **Algunas abreviaturas:**

Capítulo(s): cap. (caps.) / Confróntese: cfr. / Colaboradores: Cols. / Compilador(es): Comp. (Comps.) / Coordinador(es): Coord. (Coords.) / Editor(es): Ed. (Eds.) / Segunda edición: 2ª ed. / Edición revisada: Ed. Rev. / En el mismo lugar: *ibid.* / et altera: et al. / Introducción: Intr. / Obra citada: *op. cit.* / Página(s): p. (pp.) / Párrafo: § / Parte: Pt. / Prólogo: Pról. / Reporte técnico: Rep. Téc. / Sin fecha: s.f. / Suplemento: Supl. / Traducción de: Trad. / Véase: v. / Volumen(es): Vol. (Vols.)

## PROCESO DE EVALUACIÓN POR PARES Y PUBLICACIÓN

1. Habrá acuse de recibo del original por parte de la Revista.
2. El editor hará una primera valoración del manuscrito, evaluando su pertinencia y calidad. Se verificará que cumpla las normas para la presentación de originales que figuran en las instrucciones a autores, y se procederá al cotejo de la documentación requerida. Una vez conforme lo anterior, se remitirá el artículo a los evaluadores.
3.
  - Los manuscritos tanto de artículos como de notas críticas serán sometidos a una evaluación externa y anónima, doble ciego, por parte de dos especialistas en la materia objeto de estudio. Se acepta que el autor recomiende o recuse el nombre de potenciales revisores, eludiendo a aquel que de alguna manera pueda hacer una crítica sesgada ya sea a favor o en contra.
  - La guía e instrucciones remitidas a los revisores aparecerán publicadas tanto en el volumen impreso como en la página web de la revista.
  - Los artículos solicitados expresamente por la Redacción no estarán sujetos a revisión.
4. Se evaluará el contenido, la calidad metodológica y el estilo. Los temas deberán ajustarse estrictamente a materias de carácter filosófico.
5. En un plazo no superior a dos meses se informará al autor sobre los resultados de la evaluación de los expertos.
6. A tenor de los informes recibidos, el Consejo de Redacción determinará la conveniencia de su aceptación definitiva. La evaluación positiva por parte de los pares no compromete a la Revista a la publicación del texto. También decidirá si son seleccionados para la publicación del volumen del año en curso o de uno ulterior. Esto último dependerá de la fecha de recepción del original, del volumen de trabajos recibidos, y de motivos tales como la publicación de ediciones monográficas, volúmenes de homenaje... La decisión del Consejo de Redacción es inapelable.
7. Una vez aceptado el artículo se le comunicará al autor, y se le facilitará un documento de cesión de derechos.
8. El autor recibirá las galeras del artículo con el fin de que corrija errores tipográficos y de carácter menor. No podrá haber modificación sustancial alguna del texto. El texto revisado deberá ser devuelto en un plazo no superior a dos semanas desde su recepción.
9. El volumen se publica en noviembre. El autor recibirá un ejemplar gratuito del volumen de la Revista y 25 separatas impresas.
10. El Consejo de Redacción se reúne al menos una vez al año.

## NOTAS CRÍTICAS

1. Encabezamiento: Título y traducción al inglés, Resumen / Abstract (consistirá en la referencia bibliográfica del libro objeto de estudio) y Palabras clave / Key Words ( no más de 5).
2. Se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: [cuadernosalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernosalmantinos@upsa.es)

3. Fecha límite para la recepción: **1 de mayo**.
4. **Idioma:** Español, inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
5. **Extensión:** Las *notas críticas* oscilarán entre un mínimo de 2.500 y un máximo de 5000 palabras.
6. No se aceptarán notas críticas de libros con más de cuatro años de antigüedad.
7. Se aceptan notas a pie de página. Seguir las indicaciones formales del apartado “Referencias bibliográficas”.
8. Interlineado 1.5, letra Times New Roman 12 en el cuerpo del trabajo, y 10 en las notas a pie de página. Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
9. Descripción de la obra objeto de crítica:  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. (Responsabilidad secundaria).  
 Lugar de publicación: Editorial, año, número de páginas.  
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., *On Metaphysics*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989, 173 pp.
10. Al final del manuscrito indicar el nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
11. El autor recibirá 25 separatas impresas.

## RESEÑAS

1. Se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: [cuadernosalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernosalmantinos@upsa.es)
2. Fecha límite para la recepción: **1 de septiembre**.
3. **Idioma:** Español, inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
4. **Extensión:** Las *reseñas* oscilarán entre un mínimo de 1.000 y un máximo de 2.500 palabras.
5. No se aceptarán notas críticas de libros con más de cuatro años de antigüedad.
6. Se aceptan notas a pie de página. Seguir las indicaciones formales del apartado “Referencias bibliográficas”.
7. Interlineado 1.5, letra Times New Roman 12 en el cuerpo del trabajo, y 10 en las notas a pie de página. Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
8. La descripción de la obra reseñada seguirá el mismo modelo que el indicado en el apartado anterior sobre las Notas críticas.
9. Al final del manuscrito indicar el nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
10. El autor recibirá 25 separatas impresas.





## GUÍA E INSTRUCCIONES PARA LOS REVISORES

Vol. 42, 2015

ISSN: 0210-4857

Estimado evaluador:

Con el fin de garantizar la calidad científica de nuestra Revista, solicitamos su cooperación con el Consejo de Redacción. Estimamos su juicio académico como una aportación imprescindible para fundamentar la decisión final respecto a la publicación del manuscrito remitido.

Los evaluadores son elegidos de acuerdo con los siguientes criterios: (i) reconocida solvencia en el área o tema de estudio del artículo; (ii) que el evaluador no sea el objeto de la crítica del autor; (iii) imparcialidad respecto al tema, metodología y contenido del artículo; (iv) que el evaluador no sea colega del autor o que exista algún tipo de conflicto de intereses que pueda comprometer la neutralidad de su valoración. No debería perderse de vista que los informes han de ser claros, han de proporcionar razones suficientes para el juicio emitido, y han de ofrecer comentarios respetuosos y constructivos que sean fructíferos para el autor. Si estimase que existe algún motivo, de la índole que fuera, que le impida valorar adecuadamente el trabajo, por favor comuníquenos su negativa sin compromiso.

El sistema de arbitraje empleado por *Cuadernos salmantinos de filosofía* es el de doble ciego, en el que la identidad de autor y revisor es desconocida por ambas partes. Por favor, no debemos olvidar la confidencialidad. El artículo sometido a su consideración es propiedad privada del autor. No exponga ni haga uso de las ideas del original, ni haga valoración pública alguna, mientras el manuscrito no haya sido publicado.

Si estima oportuno algún comentario al margen, dirigido únicamente al Consejo de Redacción, háganoslo saber.

Tanto si acepta como si rehúsa evaluar este artículo, por favor comuníquenoslo en la siguiente dirección electrónica: [cuadernosalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernosalmantinos@upsa.es) Le rogamos que nos envíe su informe en un plazo no superior a dos meses. Si esto no fuese posible, y con el fin de agilizar los trámites, le agradeceríamos que nos lo indicase con la mayor celeridad.

En nombre de la Dirección de *Cuadernos salmantinos de filosofía*, agradecemos profundamente su tiempo y su esfuerzo.

El Consejo de Redacción

## FORMULARIO

**Puntúe de 0 a 10** los siguientes ítems. Si lo considera conveniente, puede hacer un comentario después de cada ítem. Además, tendremos especialmente en cuenta el juicio que usted emita en el apartado “Valoración y comentarios para el autor”.

1. El título representa adecuadamente el contenido al que se refiere el artículo: .....
2. El título incluye el mayor número posible de palabras clave para facilitar su posterior indización: .....
3. El resumen representa correctamente la información cualitativa contenida en el documento: .....
4. La lista de palabras clave enumera adecuadamente las cuestiones tratadas: .....
5. El trabajo es original. Queda claro en qué se diferencia de estudios previos y qué aporta a lo ya publicado: .....
6. El trabajo es significativo y relevante: .....
7. El trabajo presenta claramente sus objetivos: .....
8. Los contenidos del trabajo se adecúan a los objetivos enunciados: .....
9. El artículo desarrolla un hilo argumental continuo, claro y ordenado: .....
10. Las conclusiones del artículo se encuentran adecuadamente argumentadas y justificadas: .....
11. El autor muestra dominio del tema, y lo acredita con una discusión directa con la bibliografía relevante: .....
12. Las referencias bibliográficas se encuentran debidamente actualizadas: .....
13. Las ediciones utilizadas son de reconocida solvencia académica: .....
14. Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o perspectivas que se han tomado de otras fuentes: .....
15. La pulcritud formal y la claridad prosística del manuscrito son adecuadas: .....

## VALORACIÓN Y COMENTARIOS PARA EL AUTOR

.....

DICTAMEN:     Aceptado     Aceptado, sujeto a revisión     Rechazado

**ÍNDICE**  
**TABLE OF CONTENTS**

**ESTUDIOS**  
**ARTICLES**

|  |         |
|--|---------|
| Soporte lógico de la filosofía del lenguaje de Juan Caramuel<br><i>Logical Substrate of Language Philosophy of John Caramuel</i><br>NICOLÁS BORREGO HERNÁNDEZ .....  | 9-37    |
| El concepto de 'ocasión' en el pensamiento de S. Kierkegaard<br><i>The Concept of 'Occasion' in the Thought of S. Kierkegaard</i><br>JOAN CARLES CÁNOVAS MIRANDA .....   | 39-59   |
| Insults, Slurs, and other Pejoratives: a State of Art<br><i>Insultos, injurias y otros peyorativos: estado de la cuestión</i><br>JUAN JOSÉ COLOMINA ALMIÑANA .....   | 61-83   |
| Libertad trascendental y libertad trascendente: un apunte teológico<br><i>Transcendental Freedom and transcendent Freedom: a theological Point</i><br>JUAN CRUZ CRUZ.....  | 85-102  |
| Stuart Mill: la utilidad de la religión en su 140º aniversario<br><i>Stuart Mill: the Utility of Religion at 140th Year</i><br>JUAN RAMÓN FUENTES JIMÉNEZ .....  | 103-126 |
| Los ojos del universo: la existencia como origen afectivo del sentido<br>en el pensamiento de Jan Patočka<br><i>The Eyes of the Universe: Existence as the emotional Origin of Meaning in Jan Patočka's Thought</i><br>ÁNGEL E. GARRIDO-MATURANO ..... | 127-147 |

|  |         |
|--|---------|
| Evolución de los conceptos de sentido y realidad en la recepción zubiriana de Heidegger<br><i>Evolution of the Concepts of Sense and Reality in Zubiri's Reception of Heidegger</i><br>JOSÉ M <sup>a</sup> GÓMEZ DELGADO ..... | 149-172 |
| El problema del sujeto<br><i>The Problem of the Subject</i><br>ANTONIO GONZÁLEZ .....  | 173-193 |
| Berkeley: el origen de la crítica a los infinitesimales<br><i>Berkeley: the Origin of Criticism of the Infinitesimals</i><br>ALBERTO LUIS LÓPEZ .....  | 195-217 |
| Imágenes móviles de una eternidad inquieta: tres modos de temporalidad en Emmanuel Levinas<br><i>Moving Images of a troubled Eternity: three Forms of Temporality in Emmanuel Levinas</i><br>JAIME LLORENTE .....              | 219-239 |
| Política y pedagogía: la antropoplástica platónica<br><i>Politics and Pedagogy: Plato's Anthropoplastic</i><br>NICOLÁS MATHOV .....  | 241-261 |
| A desconstrução: da justiça a etica pela hospitalidade segundo Jacques Derrida<br><i>Deconstruction: from Justice to Ethics through Hospitality according to Derrida</i><br>RAMIRO DÉLIO BORGES DE MENESES .....               | 263-294 |
| La educación en el <i>Discurso del método</i> de R. Descartes<br><i>Education in the Discourse on the Method of R. Descartes</i><br>NATANAEL F. PACHECO CORNEJO .....  | 295-310 |
| An unwanted Possibility<br><i>Una posibilidad indeseada</i><br>COLIN J. RITTEBERG .....  | 311-314 |

|  |         |
|--|---------|
| El drama del creyente en Job y Unamuno: <i>Anhelo de Dios y Moral quijotesta</i> en Miguel de Unamuno<br><i>The Drama of Beliver, an Approach from Job and Unamuno: Desire of God and quixotic Moral in the Thoughts of Miguel de Unamuno</i><br>RAÚL FRANCISCO SEBASTIÁN SOLANES..... | 315-331 |
| La filosofía del joven Heidegger: la interpretación de la vida fáctica como dimensión fundamental de la hermenéutica<br><i>The Philosophy of young Heidegger: the Interpretation of the factual Life as a fundamental Dimension of Hermeneutics</i><br>DUNE VALLE JIMÉNEZ .....        | 333-356 |
| <b>NOTAS CRÍTICAS</b><br><b>CRITICAL NOTES</b>   |         |
| <i>Sobre la realidad (metafísica) y su lenguaje</i> (Nota a propósito de un libro de Jesus Sáez Cruz).<br>ANTONIO HEREDIA SORIANO.....   | 359-368 |
| VALIENTE SÁNCHEZ-VALDEPEÑAS, Ángel Vicente, <i>Supraesencial. El encuentro de la filosofía neoplatónica y el cristianismo en el Corpus Dionysiacum</i> (LECTIO Buenanueva)<br>JESÚS MANUEL CONDERANA CERRILLO .....  | 369-374 |
| ANDALUZ ROMANILLOS, Ana María: <i>Las armonías de la razón en Kant. Libertad, Sentimiento de lo bello y teleología de la naturaleza</i><br>CIRILO FLÓREZ MIGUEL .....  | 375-378 |
| BERCIANO VILLALIBRE, Modesto, <i>Metafísica</i><br>ANA MARÍA ANDALUZ ROMANILLOS .....  | 379-385 |
| TORRALBA ROSELLÓ, F., <i>La ética como angustia. Kierkegaard y Aranguren</i><br>JOSÉ LUIS GUZÓN NESTAR.....  | 387-389 |

|  |                |
|--|----------------|
| FEYERABEND, P., <i>Filosofía natural. Una historia de nuestras ideas sobre la naturaleza desde la Edad de Piedra hasta la era de la física cuántica</i><br>JOSÉ LUIS GUZÓN NESTAR..... | 391-393        |
| DEWITT, R., <i>Cosmovisiones. Una Introducción a la Historia y a la Filosofía de la Ciencia</i><br>JOSÉ LUIS GUZÓN NESTAR.....   | 395-399        |
| <b>INFORME ESTADÍSTICO ANUAL<br/>DEL PROCESO EDITORIAL DE LA REVISTA<br/>Cuadernos salmantinos de filosofía.....</b>   | <b>401</b>     |
| <b>STATISTICS<br/>VOL. 41, 2014</b>  |                |
| <b>INSTRUCCIONES PARA AUTORES .....</b>  | <b>403-409</b> |
| <b>AUTHOR GUIDELINES</b>   |                |
| <b>GUÍA E INSTRUCCIONES PARA LOS REVISORES .....</b>   | <b>411-412</b> |
| <b>DOUBLE-BLIND PEERS GUIDELINES</b>   |                |



UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA



Servicio de Publicaciones

## OTRAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS



### Revista Helmántica

Facultad de Filología  
Clásica y Hebrea

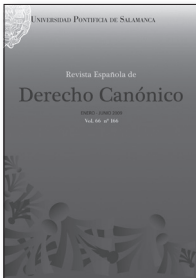
ISSN: 0018-0114  
Semestral  
Suscripción España: 46,00 €  
Número suelto: 18,00 €



### Revista Diálogo Ecuménico

Centro de Estudios Orientales y Ecuménicos  
"Juan XXIII"

ISSN: 0210-2870  
Cuatrimestral  
Suscripción España: 39,00 €  
Número suelto: 16,00 €



### Revista Española de Derecho Canónico

Facultad de Derecho  
Canónico

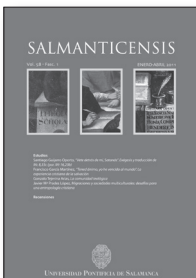
ISSN: 0034-9372  
Semestral  
Suscripción España: 60,00 €  
Número suelto: 32,00 €



### Revista Papeles Salmantinos de Educación

Facultad de CC. de la Educación

ISSN: 2340-1508  
Anual | CD  
Suscripción España: 15,00 €



### Revista Salmanticensis

Facultad de Teología

ISSN: 0036-3537  
Cuatrimestral  
Suscripción España: 46,00 €  
Número suelto: 18,00 €



### Revista Familia

Instituto Superior de Ciencias de la Familia

ISSN: 1138-8893  
Semestral  
Suscripción España: 27,00 €  
Número suelto: 18,00 €

Universidad Pontificia de Salamanca – Servicio de Publicaciones

C/ Compañía, 5 – 37002 Salamanca – Teléfono: 923 277 128 – [www.publicaciones.upsa.es](http://www.publicaciones.upsa.es) – [publicaciones@upsa.es](mailto:publicaciones@upsa.es)







