



BOLETIN ECLESIASTICO

DE LOS OBISPADOS DE

SALAMANCA Y CIUDAD-RODRIGO.

SUMARIO. Conferencias morales.—Resoluciones de la S. Congregacion del C. respecto de la misa pro-populo.—Otra sobre distribuciones canónicas.—Reglamento del Estudio eclesiástico de Ledesma.—Donativos para el R. Pontífice.—Id. para los pueblos perjudicados por la tormenta.

Collationes Morales.

Pro die 19 Mensis Novembris.

QUÆSTIO THEOLOGICA.

Quomodo virtutes morales distinguantur ab intellectualibus. S. Thom. Sum. Theol. part. 1.^a, 2.^a quæst. 58.

CASUS CONSCIENTIÆ.

Noster ille medicus Pelagius quem in arte medendi novimus peritissimum, pristinæ suæ sententiæ immemor, absque ulla hæsitacione credit et docet, fætum animari á primo instante suæ conceptionis, et tamen, data occasione, semper restitit suis collegis cæsaream, ut ajunt, operationem consulentibus, matre vivente vel jam mortua; nihil præterea curans de fætus baptisate.

Hinc quæres: 2.º Quid facere et docere debent Parochi et Confesores circa casum, ut matris et filii bono provideatur?

1.º Quid de sepelio matris cujus fætus aqua baptisatis non fuerit lustratus?

3.º An et quomodo peccet Pelagius?

EX RE LITURGICA.

Quomodo fieri debeat absolutio tumuli, et an omnibus diebus?

RESOLUCIONES

de la Sagrada Congregacion del Concilio.

Misa parroquial.

Sintesis del caso.

Expuso á la Sagrada Congregacion un Prelado que sus diocesanos suelen asistir á la Misa parroquial que con canto y explicacion del sagrado Evangelio se cele-

brase en sus respectivas parroquias, persuadidos de que aquella se aplica por el pueblo; pero como esto no sucede más que cuando la celebra el párroco, y teme que, de advertirlo el pueblo no sería la Misa tan concurrida, pregunta: 1.º *Si la predicha costumbre será suficiente causa para que el párroco encomiende á otro la Misa pro-pópulo: 2.º Que en caso negativo se conceda esta facultad.*

Es doctrina cierta, declarada en el Tridentino, que el párroco está obligado por derecho divino á aplicar la Misa por sus fieles. Respecto de los dias en que les incumbe esta obligacion, está decretado en varias Encíclicas y resoluciones de las Congregaciones, que son los Domingos y dias festivos, incluso los recientemente suprimidos. Esta obligacion convienen los canonistas y teólogos en que es personal; y, por consiguiente, los párrocos deben satisfacerla por sí mismos, siempre que una justa causa no se lo impida.

La razon arriba expuesta de la pía credulidad de los fieles, no parece suficiente para poder encomendar la Misa á otro sacerdote, ni debe temerse inconveniente alguno, si se instruyen los fieles de que nada pierden con ello, y que les será muy útil asistir á la misa cantada y á la predicacion del Evangelio.

Por el contrario, aunque la referida obligacion sea de derecho divino, es igualmente cierto que pueden los párrocos satisfacerla por otros, cuando estuvieren legítimamente impedidos, como está resuelto en varios casos por la Sagrada Congregacion.

Dudándose empero de la suficiencia de las causas alegadas, se sometieron éstas á la resolucion de la Sagrada Congregacion del Concilio, la cual en 9 de Abril

de 1881 respondió *negativamente* al primer extremo: y respecto del segundo, *que no convenía*.

De lo dicho se infiere:

1.º Que la obligacion de aplicar la Misa por el pueblo es en tal grado personal, que no pocas veces ha sido condenada por la Sagrada Congregacion del Concilio, como contrario, la costumbre de satisfacer por otro á dicha carga.

2.º Que el Tridentino impone á los que tienen la cura de almas, y no á otros, la obligacion de conocer á sus ovejas y aplicar por ellas, si no estuvieren impedidos, el santo sacrificio de la Misa.

3.º Que, fundada en esta disposicion tridentina, la Sagrada Congregacion del Concilio ha resuelto, siempre que se ha ofrecido algun caso, que los párrocos debian cumplir por sí mismos, y no por otros, todas las cargas parroquiales y principalmente la de celebrar Misa por el pueblo.

4.º Que las circunstancias alegadas en el presente caso no constituian, á juicio de los EE. PP. causa justa para que los párrocos continuáran cumpliendo por otros esta obligacion personal; y por esto se acordó *negativamente* y se negó la autorizacion solicitada.



S. C. CONCILII.

FRUCTUUM ET DISTRIBUTIONUM.

Die 17 Decembris 1881.

COMPENDIUM FACTI. Hispanicus Presbyter Henricus SSmo. Patri retulit: anno 1869 civile Gubernium renuisse solvere assignationes, ex concordato debitas, clero saeculari: hinc sese, rerum penuria, adactum fuisse propriam Cathedralē derelinquere, ut sibi vicium compararet. Quas assignationes, vero, prosequitur, persolutas fuisse a Gubernio anno 1879: ast Capitulum et Episcopum sibi denegavisse omnes fructus et redditus, tempori suae absentiae a Dioecesi respondentem; quamvis illi pernovissent legitimam discedendi causam. Episcopus de more rogatus respondit: nedum ex iniqua gubernii lege nunc miserrimum Cathedralium factum fuisse statum, sed etiam ex prava nonnullorum beneficiatorum consuetudine (quibus orator accensendus est) qui ad ecclesiam accedentes, venisse potius videntur ad divitias aucupandas, quam ad iuge reddendum Deo servitium. Quum autem, ait Episcopus, oratoris absentia damnabilis omnino sit, ex quo defuit justa abessendi causa, et superioris licentia, ideo fieri nequit quod ego ejus non obsistam petitionibus.

DISCEPTATIO SYNOPTICA.

QUAE FAVENT CANONICO HENRICO. Qui infirmitate aut alia rationabili corporis necessitate laborant, excu-

santur a lege residentiae, ac veluti praesentes in choro habentur ad hoc, ut sive praebendae fructus, sive quotidianas distributiones lucrentur. Nam postquam Bonifacius VIII *cap. Consuetudinem de Cleric, non resident, in 6.º* generatim constituit, absentes a choro distributionibus carere, haec statim adjungit: «Exceptis illis quos infirmitas, seu justa et rationabilis corporis »necessitas, aut evidens Ecclesiae utilitas excusaret». Quae Bonifacii dispositio renovata et confirmata fuit a Tridentino *cap. 12 sess. 24 de Reform.* Ast canonicus Henricus non sponte, sed necessitate coactus, nempe egestate qua premebatur, residentiae locum deseruit; ergo debentur eidem tum fructus praebendae tum quotidianae distributiones. Neque de hoc dubitari potest, quum Hispaniarum civile gubernium, dotem Clero in Concordato assignatam non persolverit: ex quo fiebat ut Ecclesiae ministri huc illuc vagari cogentur, ut sibi compararent media ad vitam alendam.

Neque adesse potest dubium quin inter rationabiles causas cooptanda sit egestas, seu deficientia mediorum ad honestam sustentationem vitae. Mens enim Bonifacii in dicto capite unico: «fuit excludere ab istis distributionibus negligentes vel contemnentes residere, »non autem impotentes; et impotentia dicitur quando »absentia non est voluntaria, sed ad aliquo facto causatur, ita ut non stet per Beneficium quominus resideat », uti optime perpendit *Rota decis. 808, núm. 8 et s. eiq. coram Molines.* Praeterea Canonicus Henricus locum residentiae deseruit, veniam obtinendo a Vicario generali Episcopi, qui tunc absens erat.

At hoc etiam praetermisso, explorati juris est quod,

quando urget necessitas locum residentiae deserendi, Episcopi licentia non requiritur, ceu docet *Rota cit. decis. 808 num. 8 et seqq. cor. Molines—ibi—*«Imo urgente necessitate non residendi, nec opus est dicta licentia pro lucrandis fructibus et distributionibus quotidianis; ut firmant DD. in *dict. cap. un. de Cleric non resid. in 6.º.*»

Quod si per hipotesim defuit justa causa deserendi locum residentiae; quidquid sit de distributionibus quotidianis, citra justitiam fructibus canonicatus privatus fuisse videtur, quia servata non fuit Tridentina forma *sess. 22 cap. 12 de ref.* quam quidem conciliarem formam necessario servandam esse, sub poena nullitatis actorum, docet *Ferraris Bibl. can. verb. Canonicatus, art. 5 num. 20.* Consonat autem S. C. C. constans jurisprudentia, ceu videre est in *Cathacen. die I Novembris 1671: Ferentina Residentiae 20 Decembris 1820; Mexicana Residentiae 12 Julii 1713.*

Fortius autem improbanda videtur agendi ratio Capituli Hispanici, quia non solum haud servata graduali conciliari fructuum privatione, contra Canonicum Henricum processit; sed neque eum monuit, neque citavit; ceu jura praescribunt, et S. C. C. resolvit in *Vercellen. lib. 1. Decret., pag. 190.* Haud insuper obliviscendum est, omnes fructus massae Cathedralis illius consistere in quotidianis distributionibus; quo casu, juxta Tridentinum tertiae partes habent rationem praebendae, tertia autem pars pro distributionibus assignatur, S. C. C. in *Brixien. Servitii chori 14 Augusti 1880; Cephal. Distr. 31 Martii 1870.* Concludendum ergo videtur deberi Canonico Henrico saltem praebendae fructus.

QUAE CANONICO HENRICO ADVERSANTUR. Orator Capituli autem quinque inixus argumentis, contendit nullus deberi Canonico Henrico fructus suae praebendae.

Ac primum argumentum aggrediens ait: quod ex ipsa fundatione Cathedrali omnes redditus ejusdem semper efformabantur ex solis distributionibus quotidianis; adeo ut ex hac ratione distribuendi fructus, legitima consuetudo enata sit, quae cum prae oculis habita fuerit in statutis a Capitulo efformatis, in legem statutariam conversa fuisse videtur. Porro hujusmodi statuta, à Paulo III. aprobata, duo haec praescribunt in capite 21, scilicet ut fructus omnes in distributiones invertantur, atque ut eas qui Choro intersunt percipere valeant—ibi—«secundum vetera statuta» hujus sanctae Ecclesiae, hac in re confirmata per «Bullam Apostolicam (Pauli III) declaratur, ut omnes «fructus in distributiones quotidianas invertantur, ita» ut ad hoc ut suas faciat residens, Choro debet interesse cunctis diebus et horis canonicis anni.» Fundatio autem et consuetudo haec respondet votis Ecclesiae universalis et legi Tridentinae *Sess. 21, cap. 8* quae decernit, tertiam *saltem* praebendae partem invertendam esse in quotidianas distributiones, ubi nullae sunt distributiones. Quod fuse demonstrat Card. De Luca *in Adnot. ad Concil. Trid., disc. 15, num. 9.*

Secundum argumentum depromit orator ex jurejurando a Canonico Henrico praestito servandi, et servare faciendi praefata statuta; juramentum siquidem sancte servandum esse omnis lex clamat, et docet Reiffenstuel *in Cap. de jurejur. lib. 2, h. t. num. 90:*

quoties, res quae juratur non sit illicita, vel contra bonos mores, vel impossibilis.

Ad tertium argumentum accedens Orator animadvertit quod eo fortius Canonicus Henricus fundationem, consuetudinem, et statuta servare debet, quia Concilium Tridentinum illis non obstat. Re sane vera in *Con. Trid. Cap. 3, Sess. 21 de Reform.*, dum statuitur quod ubi nullae sint distributiones quotidianæ *saltem* tertia pars præbendarum in distributionibus reducatur; adjiciuntur verba sequentia: «salvis tamen» consuetudinibus earum Ecclesiarum, in quibus non residentes, seu non servientes nihil vel minus tertia parte percipiunt» Quum igitur in casu consuetudo, et statuta hujus Ecclesiae *nihil* concedant non interessentibus, evidentissime concluditur. Canonicum qui abfuit, nihil posse lucrari.

In quarto et potiori argumento Orator ostendit Canonicum Henricum nullam habuisse justam et legitimam abessendi causam, neque Ordinarii licentiam, quae duo ex Barbosa, *de Canon. et dignit., Cap. 24, n. 1*, copulative sunt necessaria. Praeterea Canonicus Henricus falsi redarguendus est quando S. Congregationi declaravit ideo abfuisse, quia alibi quaerere debebat victum et vestitum: nam Gubernium omnes retribuit assignationes eidem canonico, prae aliis, quia juravit civilem constitutionem. Idem autem omne percepit emolumentum, dum in Choro praesentes nihil perceperunt, quia jurare toti, viribus renuerunt. Quum igitur *habitualiter* a Choro abfuerit, illi distributiones non debentur, teste Barbosa, *de Canon. et Dignit., Cap. 222 24, 35 et 36*. Tandem excluditur paupertas quia Canonicus Henricus longa et multa confecit itine-

ra, domumque sibi extruxit cum oratorio privato. Ast dato quod causa justa abessendi adesset, haec ab Episcopo recognosci debuit: atqui Canonicus discessit quin peteret licentiam ab Episcopo, ergo omni jure destituitur ad distributiones lucrandas.

Ad ultimum argumentum quod attinet Capituli defensor sustinet in casu de quo agitur, opus haud fuisse citatione ad residendum, ceu ex adverso objicitur, antequam Canonicus Henricus ad distributionum privationem condemnaretur. Formalis namque citatio ad residendum, a Tridentino praescripta, tunc tantum requiritur cum agitur de privatione fructuum et Beneficii, non vero, ceu in themate contingit, quando agitur de amissione distributionum quotidianarum, teste Barbosa *loc. sup. cit.*, *cop. 22, n. 55.*

Capituli Defensor commemoravit etiam Resolutionem editam, a S. C. C. in *Oxomen.* die 14 Augusti 1880. In ea Canonicus absens quia ex interessentia mortem timebat, ex eo quod Constitutionem civilem jurare recusaverat; nihilominus Statutis exigentibus illius praesentiam, quia ipse discesserat suo lubitu, quin Episcopus justam abessendi causam agnosceret, S. Congregatio ad dubium: *An et qui fructus praebendae canonicalis, et quae distributiones pro absentiae tempore debeantur Sacerdoti Josepho Mariae de Bulucua in casu? respondit: Negative, excepto tempore, quo judicio Episcopi, rationabilis adfuit absentiae causas.*

Ex hac definitione a S. C. C. duo confirmata fuisse asserit; nempe quod unus Episcopus sit iudex de legitima abessendi causa, quodque Statuta, quae jubent omnem redditum in distributionibus quotidianis ero-

gandum, conformia esse juri communi, et propterea adamussim servanda.

Hisce pro utraque parte praemissis, propositum fuit enodandum sequens.

DUBIUM.

An et quae distributiones pro absentiae tempore debeantur Canonico Henrico in casu?

RESOLUTIO. Sacra C. Concilii, re perpensa, sub die 17 Decembris 1881 censuit respondere:

Negative in omnibus et amplius.

EX QUIBUS COLLIGES:

I. Ceu alias innuimus ex jure certum esse, negligentes vel residere contemnentis, suas facere non posse quotidianas distributiones, quae interessentibus tantum conceduntur.

II. Ab hac juris sanctione excipi tantum illos, quos infirmitas seu justa et rationabilis corporis necessitas, aut evidens Ecclesiae utilitas excuset; quae tamen justa causa Episcopo cognita esse debet.

III. Juxta de Luca *Adnot. ad Concil. Trid., disc. 15, n. 15* commendabilem esse mentique Tridentini consonam consuetudinem «reducendi omnes praebendas, totumque mensae capitularis assem ad formam »distributionum».

IV. Canonico in themate rite denegatos fuisse omnes praebendae fructus pro toto absentiae a Dioecesi tempore, quia nec adfuit a jure admissa excusationis causa, neque Episcopi venia: quibus suffultus consequi valeret canonicus⁷ redditus sui canonicatus, qui, justa consuetudinem et statua capitularia erogantur per integram in distributionibus quotidianis.



REGLAMENTO

del Estudio de la Purísima Concepcion en Ledesma.

ART. I. El fin que se proponen los Fundadores de este Estudio es facilitar la carrera eclesiástica á los jóvenes de Lesma y sus alrededores, que se sientan con vocacion al estado sacerdotal.

ART. II. Este Estudio depende en su direccion literaria y disciplinar del Excmo. Sr. Obispo de la Diócesis, que ha delegado sus facultades en el Rector del Seminario Conciliar Central de S. Carlos; y se gobierna en el método de sus estudios, libros y demás por las prescripciones que de él recibe.

ART. III. Los profesores son dos eclesiásticos nombrados por el Sr. Obispo, los cuales se distribuyen las asignaturas en esta forma; uno se ocupara en la enseñanza del latin y otro en la de geografía, historia y matemáticas.

ART. IV. Los profesores se sujetan en el método de enseñanza al plan que se les prescriba de antemano.

ART. V. La clase de latin se divide en tres secciones denominadas, de menores, medianos y mayores, ó ínfima, media y suprema. La de ínfima abraza el estudio y práctica de rudimentos y analogía; la media, la sintáxis y ejercicios de version y composicion; la suprema la prosodia y ejercicios de traduccion é imitacion.

ART. VI. El Superior del Estudio mandará todos los años en el primer mes de curso al Seminario la lista de los alumnos con especificacion de la clase á que pertenecen,

ART. VII. Los alumnos incorporan sus estudios cuando hayan terminado los tres cursos; sin embargo, puede un alumno presentarse á incorporar año por año; ni se requiere para la incorporacion de los tres cursos que los haya verificado precisamente en tres años, pues sólo se exige que á juicio del Superior esté en disposicion de poder probarlos.

ART. VIII. El curso comenzará el 1.º de Setiembre; dos veces al año será visitado el Estudio por el Rector de Salamanca, el cual asistirá por sí ó por un delegado suyo en los días que designare, á los exámenes de los alumnos.

ART. IX. Para ser admitido un alumno, es necesario: 1.º dirigir al Superior del Estudio una nota en la que se expresa el nombre, apellido y estudios del aspirante: 2.º tener 10 años cumplidos: 3.º hallarse impuesto en la doctrina cristiana, lectura, escritura y gramática castellana.

ART. X. En la educacion de los alumnos se emplearán con preferencia los medios de dulzura y emulacion, procurando prevenir las faltas para no tener que castigarlas. El alumno cuya conducta exigiese medios habituales de rigor, el incorregible en su desapplicacion, el que con su mal ejemplo fuese perjudicial á los demás, no podrá continuar asistiendo á clase.

ART. XI. El curso termina á fines de Julio con los exámenes ordinarios: no habrá más vacaciones extraordinarias que las de Navidad, desde el 24 de Diciembre hasta el 1.º de Enero; desde el Miércoles Santo hasta el tercer dia de Pascua, y tres días en Pentecostés.

ART. XII. Ninguno sin particular permiso, estará

dispensado de la exacta y puntual asistencia á todos los ejercicios de piedad ó literarios, en los cuales tomará siempre su sitio con el mayor orden, silencio y compostura.

ART. XIII. Todos deberán frecuentar los santos Sacramentos una vez al mes por lo ménos.

ART. XIV. Asistirán cada dia al santo Sacrificio de la Misa, que para ellos expresamente se celebrará á la hora y en el lugar que se señale.

ART. XV. En el Estudio se presentarán con traje modesto, decente y sobre todo limpio.

ART. XVI. Fuera del Estudio evitarán cuidadosamente toda disputa, riña, palabra injuriosa ó poco decente, todo juego, reunion ó lugar que desdigan de la piedad cristiana y de la buena educacion.

ART. XVII. Para el estudio asistirán al lugar que les fuere designado y observarán la distribucion del tiempo y el método en el uso de los autores y libros, que les prescriban, aprovechándose de cuantos medios se les sugieran para adelantar al mismo tiempo en virtud y ciencia.

ART. XVIII. El alumno que no quiera someterse á estas disposiciones ni cumplir los castigos que por sus faltas deban imponérsele, no podrá continuar asistiendo á este Estudio.

A. M. D. G.

**Continúa la lista de donativos para el
Padre Santo.**

Reales. Cts

SUMA ANTERIOR. . . 32.617 44

El Párroco y algunos feligreses de S. Morales.—32
 Id. de Pedrosillo el Ralo 20.—El Párroco y feligreses
 de S. Cristobal de la Cuesta 218.—El Párroco de Cal-
 varrasa de Abajo 20.—María Diego de id. 4.—Aquilino
 Garcia 4.—D. Ramon Cortés 20.—El Párroco y fe-
 ligreses de Villaseco de los Gamitos 180.—El Párroco
 de S. Boal de esta Ciudad 40.—El Párroco y algunos
 feligreses de Cabeza de Framontanos 100.—D.^a Catali-
 na Baquero 10.—D. Manuel Mezquita 4.—El Párroco
 de Salvatierra de Tórmes 20.—D. Eusebio Diaz de
 id. 10.—D. Esteban Garcia de id. 8.—D. José Gonza-
 lez de id. 4.—D. Daniel Gonzalez 4.—D. Baltasar To-
 rres 4.—Una persona devota 50.—Varios vecinos de
 la misma 34.—El Ayuntamiento del mismo 50.—De la
 2.^a Conferencia de Sras. de S. Vicente de Ciudad-
 Rodrigo 72.—El Párroco de Castellanos de Villique-
 ra 20.—Eduardo Gomez feligres de id. 8.—El Párroco
 de los Santos 100.—Un Sacerdote de esta Sta. Iglesia
 Catedral 100.—El Párroco y feligreses de Zafron 100.
 —El Párroco de Gajates 100.—El Párroco de Añover
 de Tórmes 30.—El Teniente Párroco y algunos fe-
 ligreses de Monterrubio de Armuña 50.—El Párroco de
 Trabanca 30.—El del Campo de Ledesma y sus fe-
 ligreses 50.—El de Huerta 60.—El Ecónomo y Coadju-
 tor de la Catedral de Ciudad-Rodrigo 68.—El Párroco
 de Vallesa por 2.^a vez 12.—Algunos feligreses de

id. 43'50.—El Párroco de Garcirrey 28.—El de Barbadillo 20.—El Ecónomo y feligreses de Villarmayor por 2.^a vez 80.—El Párroco de la Peña 40.—El Capellan de Sta. Ursula de esta Ciudad 20.—El Párroco y algunos feligreses de Zarapicos 40.—El de Sto. Tomé de esta Ciudad 30.—El de Parada Rubiales 48.—El Párroco y algunos feligreses de Yecla 120.

TOTAL. . . .	34.710 94
--------------	-----------

—♦—

*Continúa la lista de donativos para socorrer á los
labradores perjudicados por la tormenta.*

	Reales. Cts.
SUMA ANTERIOR. . . .	1352

El Párroco de Calvarrasa de Abajo 10.—Ilario Sanchez de id. 4.—José Diego Barrado de id. 6.—María Diego Curto de id. 4.—El Párroco de S. Pedro y San Fernando de Ledesma 10.—Sebastian Blanco de id. 2.—Manuela N. de id. 1.—El Párroco de Tremedal 40.—El Párroco y algunos feligreses de Calzada de Valdunciel 27.—El de S. Morales 8.—El Párroco y algunos feligreses de Carbajosa de Armuña 19.—El Párroco de Salvatierra de Tórmes 10.—D. Eusebio Diaz de id. 10.—Esteban García de id. 12.—José Gonzalez de id. 6.

Total. . . .	1521
--------------	------

(Se continuará.)